



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 148

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 16 februarie 2006

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 25 din 12 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2)–(4) și art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, precum și a ordonanței, în ansamblul ei .....	2–4	153. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Justiției în administrarea Ministerului Public .....	12
Decizia nr. 27 din 19 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 alin. 3 și art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă .....	4–6	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
145. — Hotărâre pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/07a la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005 .....	6–8	2.228/2005. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Reglementării tehnice „Cod de proiectare. Evaluarea acțiunii zăpezii asupra construcțiilor”, indicativ CR 1-1-3–2005 .....	13
149. — Hotărâre pentru modificarea art. 9 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea procedurilor pentru valorificarea bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2005 ...	8	2.230/2005. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Reglementării tehnice „Cod de proiectare. Bazele proiectării structurilor în construcții”, indicativ CR 0–2005 .....	13
150. — Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Oficiului Național pentru Refugiați .....	9–10	968. — Ordin al președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici privind aprobarea Regulamentului-cadru pentru organizarea examenului de promovare în clasă a funcționarilor publici încadrați pe funcții publice cu nivel de studii inferior, care absolvă o formă de învățământ superior de lungă sau de scurtă durată în specialitatea în care își desfășoară activitatea .....	14–16
152. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006 .....	11		

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 25**

din 12 ianuarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2)—(4) și art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, precum și a ordonanței, în ansamblul ei**

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierile din 28 octombrie 2005, 3 noiembrie 2005 și 10 noiembrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 8.729/2005, nr. 3.343/2005 și nr. 4.629/2005 ale Judecătoriei Botoșani, Tribunalului Alba — Secția comercială și de contencios administrativ și, respectiv, Judecătoriei Deva, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, în ansamblul său, și a art. 8 alin. (2) din aceeași ordonanță, excepție ridicată de Constantin Musceleanu, cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tectona” — S.R.L. Târgu-Mureș, precum și cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2) și art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Maria Onescu și Iovița Onescu.** Excepțiile au fost formulate de acești autori în cauze având ca obiect soluționarea cererilor de anulare a unor ordonanțe privind somații de plată emise împotriva lor.

**În motivarea excepțiilor de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prevederile legale criticate contravin textelor constituționale ale art. 1 alin. (3), ale art. 16 alin. (1), ale art. 20 alin. (2), ale art. 21, ale art. 44, ale art. 53 alin. (2) și ale art. 136 alin. (4) și (5), întrucât cererea de anulare este soluționată de către aceeași instanță care a soluționat și fondul cererii.

Pe lângă această critică generală existentă în cele trei dosare supuse analizei Curții, în Dosarul Curții Constituționale nr. 873D/2005, autorii excepției apreciază că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 permit instanței de judecată să soluționeze o cauză fără a-și exercita obligația de aflare a adevărului. În consecință, posibilitatea soluționării cererii creditorului numai pe baza actelor depuse împiedică exercitarea dreptului la apărare și realizarea unui proces echitabil. Se consideră că sunt încălcate și prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În optica acestora, pe de o parte, prin restricționarea dreptului debitorului de a formula apărări de fond decât în anumite condiții se limitează dreptul la apărare, iar, pe de altă parte, prin acordarea acestei posibilități, în anumite condiții, doar pe calea contestației la executare se încalcă principiul securității raporturilor juridice.

**Judecătoria Botoșani, Tribunalul Alba — Secția comercială și de contencios administrativ și Judecătoria Deva** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, în ansamblul său, și a art. 8 alin. (2) din aceeași ordonanță, excepție ridicată de Constantin Musceleanu în Dosarul nr. 8.729/2005 al Judecătoriei Botoșani.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 834D/2005, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tectona” — S.R.L. Târgu-Mureș în Dosarul nr. 3.343/2005 al Tribunalului Alba — Secția comercială și de contencios administrativ, și nr. 873D/2005, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2) și art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Maria Onescu și Iovița Onescu în Dosarul nr. 4.629/2005 al Judecătoriei Deva.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că există o strânsă legătură între obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele de mai sus, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pentru o mai bună administrare a justiției, dispune conexarea dosarelor nr. 834D/2005 și nr. 873D/2005 la Dosarul nr. 828D/2005, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.



președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepțiilor de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, în ansamblu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 295/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 5 iunie 2002, și, în special, cele ale art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2)–(4) și ale art. 8 alin. (2) din aceeași ordonanță. Totodată, Curtea reține că în dosarele nr. 828D/2005 și nr. 873D/2005 autorii excepțiilor au contestat și constituționalitatea dispozițiilor art. 4 alin. (2)–(4), respectiv ale art. 4 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, fără ca instanța să se pronunțe cu privire la acestea.

Dispozițiile din ordonanță criticate în mod special au următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (1): *„Procedura somației de plată se desfășoară, la cererea creditorului, în scopul realizării de bunăvoie sau prin executare silită a creanțelor certe, lichide și exigibile ce reprezintă obligații de plată a unor sume de bani, asumate prin contract constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege și care atestă drepturi și obligații privind executarea anumitor servicii, lucrări sau orice alte prestații.”;*

— Art. 4 alin. (2)–(4): *„(2) În toate cazurile, pentru soluționarea cererii, judecătorul dispune citarea părților, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la pricinile urgente, pentru explicații și lămuriri, precum și pentru a stăruie în efectuarea plății sumei datorate de debitor ori pentru înțelegerea părților asupra modalităților de plată.*

*(3) La citația pentru debitor se vor anexa în copie cererea creditorului și actele depuse de acesta în susținerea cererii.*

*(4) În citație se va face mențiunea că până cel mai târziu în ziua fixată pentru înfățișare debitorul poate să depună întâmpinare, precum și actele ce pot contribui la soluționarea cererii.”;*

— Art. 8 alin. (2): *„Cererea în anulare se soluționează de către instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță.”*

Textele constituționale invocate expres în susținerea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (3) privind statul român, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 alin. (2) referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată, ale art. 53

alin. (2) privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 136 alin. (4) și (5) privind proprietatea.

Totodată, în susținerea excepției sunt invocate și prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care se referă la dreptul la un proces echitabil și soluționat într-un termen rezonabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

În esență, se apreciază că posibilitatea soluționării cererii privind somația de plată numai pe baza actelor depuse de părți încalcă principiile constituționale ale egalității în drepturi, ale accesului liber la justiție, ale dreptului la apărare, precum și textele constituționale referitoare la dreptul de proprietate privată. Totodată, se mai susține că, în cadrul procedurii somației de plată, soluționarea cererii în anulare de către aceeași instanță care a emis ordonanța privind somația de plată contravine prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție, respectiv celor ale art. 6 paragraful 1 teza întâi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a Ordonanței Guvernului nr. 5/2001, în ansamblu, Curtea constată că aceasta a mai format obiect al controlului de constituționalitate, inclusiv sub aspectele avute în vedere în prezentul dosar.

Astfel, prin Decizia nr. 434 din 18 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 29 ianuarie 2004, Curtea a statuat că Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 instituie o procedură specială și accelerată, derogatorie de la normele procedurii civile, pentru a asigura recuperarea într-un timp cât mai scurt a creanțelor, ceea ce a și determinat limitarea mijloacelor de probă, utilizabile în prima fază la înscrisuri, completate cu explicațiile și lămuririle date de părți. Cu același prilej, s-a stabilit că această limitare este deopotrivă valabilă pentru ambele părți, ele având condiții identice pentru exercitarea dreptului la apărare. În acest sens, Curtea s-a mai pronunțat și prin deciziile nr. 348 din 18 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 27 noiembrie 2003, și nr. 447 din 26 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 5 ianuarie 2005.

Totodată, prin Decizia nr. 280 din 1 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 6 august 2003, Curtea a statuat că mijloacele procedurale puse la îndemâna părților diferă față de dreptul comun tocmai datorită caracterului special al procedurii, fără ca prin aceasta să se instituie vreo discriminare și fără ca una dintre părți să fie privilegiată, iar cealaltă, dezavantajată. Prin aceeași decizie Curtea a stabilit, prin prisma acestor considerente și având în vedere garanțiile procesuale de care se bucură părțile, că nu sunt încălcate prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Curtea reține că aceste considerente, cu privire la critica de ansamblu a ordonanței, pun în evidență și constituționalitatea dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, care definesc caracterul special al procedurii.

Cu privire la constituționalitatea dispozițiilor art. 4 alin. (2)–(4) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, în raport cu o critică similară, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 434 din 18 noiembrie 2003, prilej cu care a constatat constituționalitatea acestor dispoziții legale.



Curtea constată, de asemenea, că dispozițiile art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 au mai fost supuse controlului de constituționalitate în raport cu aceleași texte din Constituție invocate ca și în cauza de față, prilej cu care s-a constatat constituționalitatea textului de lege criticat. Astfel, Curtea, prin Decizia nr. 447 din 26 octombrie 2004, a stabilit că specificul domeniului supus reglementării a impus adoptarea unor soluții diferite față de cele din dreptul comun.

Totodată, Curtea, prin Decizia nr. 505 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 13 ianuarie 2005, a statuat că reglementarea legală dedusă controlului instanței de contencios constituțional constituie o garanție a aplicării principiului prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind judecarea unei cauze în mod echitabil și într-un termen rezonabil, fiind de natură să înlăture abuzurile din partea părților, prin care s-ar tinde la tergiversarea nejustificată a soluționării unui proces.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (2)—(4) și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, precum și a ordonanței în ansamblu, excepție ridicată de Constantin Muscelanu în Dosarul nr. 8.729/2005 al Judecătoriei Botoșani, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tectona” — S.R.L. Târgu-Mureș în Dosarul nr. 3.343/2005 al Tribunalului Alba — Secția comercială și de contencios administrativ, și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2) și (4) și art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Maria Onescu și Ioviță Onescu în Dosarul nr. 4.629/2005 al Judecătoriei Deva.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 27

din 19 ianuarie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 alin. 3 și art. 403 alin. 4  
din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 și art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romarta” — S.A. din București în Dosarul nr. 524/2005 al Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. În ceea ce privește critica de



neconstituționalitate potrivit căreia dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă vin în contradicție cu prevederile art. 44 din Constituție, arată că aceasta a rămas fără obiect în urma modificării suferite de dispoziția de lege criticată. În continuare, făcând referire la Decizia nr. 47 din 27 ianuarie 2005, arată că nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă vine în contradicție cu prevederile art. 16 și 135 din Constituție. În ceea ce privește dispoziția art. 300 alin. 3, arată că aceasta, fiind o normă de trimitere la dispozițiile art. 403, nu se poate reține, nici în acest caz, o încălcare a prevederilor constituționale invocate de autorul excepției.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 mai 2005, pronunțată în Dosarul nr. 524/2005, **Curtea de Apel București – Secția a V-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 și art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Romarta” – S.A. din București într-o cauză comercială având ca obiect soluționarea unei cereri de suspendare a executării unei încheieri date de judecătorul delegat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 16 și 135 din Constituție, deoarece „se creează o stare de vădită inegalitate între creditori și debitori” și, totodată, „o stare de incertitudine pentru recuperarea creanțelor de către creditori”. De asemenea, arată că sunt încălcate și prevederile art. 44 din Constituție, deoarece prin textul constituțional invocat „se protejează orice drept patrimonial, inclusiv unul de creanță, iar prin textul în cauză se prevede posibilitatea arbitrară de suspendare a procedurii de executare, fără o cauțiune, fapt de natură a aduce o gravă atingere dreptului de creanță”.

**Curtea de Apel București – Secția a V-a comercială** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu vin în contradicție cu prevederile art. 16, 44 și 135 din Constituție.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul** apreciază că, deși autorul excepției invocă și textul art. 300 din Codul de procedură civilă, din critica acestuia rezultă că se referă numai la alin. 4 al art. 403, mai exact la posibilitatea suspendării provizorii a executării silite. În continuare, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, arată că alin. 4 al art. 403 nu vine în contradicție cu prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. Textele de lege criticate, prin mijloacele procesuale puse la dispoziție părților, relevă preocuparea legiuitorului de a se asigura echilibrul procesual și egalitatea de arme dintre acestea, lipsind de suport critica privitoare la încălcarea art. 16 din Constituție. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 44 din Constituție, arată că dispozițiile legale criticate sunt în deplină concordanță cu prevederile constituționale potrivit cărora proprietatea privată este ocrotită în mod egal, indiferent de proprietar, iar conținutul și limitele

dreptului de proprietate sunt stabilite de lege. Cât privește invocarea prevederilor art. 135 din Constituție, se arată că acestea nu au incidență în cauza de față.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Deși Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 și art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, din motivarea acesteia rezultă că autorul se referă doar la dispozițiile alin. 3 al art. 300 și art. 403 alin. 4, dispoziții care constituie obiectul excepției de neconstituționalitate asupra căruia se va pronunța instanța de contencios constituțional. Ulterior sesizării Curții Constituționale, textul art. 403 alin. 4 a fost modificat prin Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

– Art. 300 alin. 3: *„Suspendarea la cerere a executării hotărârii poate fi acordată numai după depunerea unei cauțiuni ce se va stabili, prin încheiere, cu ascultarea părților în camera de consiliu, scop în care acestea vor fi citate în termen scurt, chiar înainte de primul termen de judecată, dacă este cazul. Dispozițiile art. 403 alin. 3 și 4 se aplică în mod corespunzător.”;*

– Art. 403 alin. 4: *„În cazuri urgente, dacă s-a plătit cauțiunea, președintele instanței poate dispune, prin încheiere și fără citarea părților, suspendarea provizorie a executării până la soluționarea cererii de suspendare de către instanță. Încheierea nu este supusă nici unei căi de atac. Cauțiunea care trebuie depusă este în cuantum de 10% din valoarea obiectului cererii sau de 5 milioane lei pentru cererile neevaluabile în bani. Cauțiunea depusă este deductibilă din cauțiunea stabilită de instanță, dacă este cazul.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 44 referitoare la dreptul de proprietate privată și ale art. 135 referitoare la economia României.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate potrivit căreia dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă vin în contradicție cu prevederile art. 44 din Constituție, deoarece prin textul criticat „se prevede posibilitatea arbitrară de suspendare a procedurii de executare, fără o cauțiune, fapt de natură a aduce o gravă atingere dreptului de creanță”, aceasta a rămas fără obiect. Astfel, în urma modificării suferite de dispozițiile art. 403 din Codul de procedură civilă în cazuri urgente, președintele instanței poate dispune, prin încheiere și fără citarea părților, suspendarea provizorie a executării până la soluționarea cererii de suspendare de către instanță. Suspendarea provizorie a executării va fi dispusă



dacă s-a plătit cautiunea, care este în cuantum de 10% din valoarea obiectului cererii sau de 5 milioane lei pentru cererile neevaluabile în bani.

În ceea ce privește invocarea în motivarea excepției a dispozițiilor art. 16 din Constituție, Curtea reține că dispozițiile criticate nu conțin măsuri discriminatorii care ar contraveni principiului egalității cetățenilor în fața legii, întrucât măsura instituită prin acestea se ia în considerare naturii urgente a cauzelor, iar nu a persoanelor care o solicită, acestea beneficiind de un tratament egal în fața legii. De asemenea, se constată că măsura instituită de art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă nu poate fi privită ca fiind contrară principiilor economiei de piață, ci, dimpotrivă, ca asigurând buna funcționare a lor.

În ceea ce privește dispozițiile art. 300 alin. 3 din Codul de procedură civilă, Curtea a statuat prin Decizia nr. 47 din 27 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 212 din 14 martie 2005, că acestea sunt constituționale. În acest sens, instanța de contencios constituțional a constatat că dispoziția art. 300 alin. 3 din Codul de procedură civilă nu contravine prevederilor art. 16 din Constituție, ci, din contră, dă expresie principiului constituțional al egalității de tratament, întrucât, oferind debitorului posibilitatea de a solicita și de a obține suspendarea executării, o condiționează de plata unei cauțiuni a cărei finalitate este aceea de a servi la acoperirea eventualelor daune cauzate creditorului, ca urmare a întârzierii executării solicitate cu rea-credință de debitor și acordate cu ușurință de instanță. De asemenea, Curtea constată că nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia dispozițiile art. 300 din Codul de procedură civilă vin în contradicție cu prevederile art. 44 și 135 din Constituție, acestea neavând concludență pentru soluționarea excepției.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 300 alin. 3 și ale art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romarta” — S.A. din București în Dosarul nr. 524/2005 al Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

#### pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/07a la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modul de repartizare și de utilizare a sumei de 4.235 mii lei (RON) pentru realizarea de către Agenția pentru Strategii Guvernamentale a programelor, proiectelor și acțiunilor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/07a la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, conform destinațiilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Alocarea sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/07a la Legea nr. 379/2005 se face pe baza fundamentărilor privind legalitatea, oportunitatea,

necesitatea și economicitatea acestora și a devizelor de cheltuieli certificate de directori, avizate de directorul general și aprobate de președintele Agenției pentru Strategii Guvernamentale, în calitate de ordonator de credite.

(2) Justificarea sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/07a la Legea nr. 379/2005, alocate în baza fundamentărilor prevăzute la alin. (1), se face prin prezentarea de documente legale confirmate de către directori și avizate de directorul general, din care să rezulte



utilizarea sumelor potrivit destinațiilor menționate în devizele de cheltuieli aprobate.

Art. 3. — Răspunderea privind utilizarea și justificarea sumelor pe destinațiile prevăzute în anexă revine Agenției pentru Strategii Guvernamentale.

Art. 4. — (1) În baza documentațiilor aprobate de ordonatorul de credite se pot acorda avansuri de până

la 30% din sumele ce urmează a fi alocate pentru programele, proiectele și acțiunile prevăzute în anexă, fără solicitarea unei scrisori de garanție bancară.

(2) Pentru sumele avansate potrivit alin. (1), beneficiarii vor prezenta, până la data de 10 decembrie 2006, documente justificative cu privire la utilizarea acestora.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Mihai Alexandru Voicu**

Președintele Agenției pentru Strategii Guvernamentale,  
**Valeriu Turcan**

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 3 februarie 2006.  
Nr. 145.

ANEXĂ

**REPARTIZAREA ȘI UTILIZAREA  
sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/07a la Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005**

**TOTAL GENERAL: 4.235 mii lei (RON),**  
din care:

— 3.815 mii lei (RON) — proiecte pentru comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare;

— 420 mii lei (RON) — finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural.

Suma de 4.235 mii lei (RON) se va utiliza pentru finanțarea următoarelor proiecte și acțiuni:

a) acțiuni cu caracter științific și social-cultural;

b) organizarea și participarea la manifestări interculturale de interes național și internațional (lansări de carte, concursuri, festivaluri, spectacole, expoziții etc.);

c) organizarea și participarea la proiecte de comunicare și campanii de informare publică interne și externe; în cazul campaniilor interne de informare publică se va avea în vedere și posibilitatea finanțării unor proiecte în limbile minorităților naționale;

d) închirierea de spații de emisie și comunicare în mass-media interne și internaționale și pe Internet; în cazul achiziționării de spațiu de emisie în mass-media interne, se va avea în vedere și posibilitatea achiziționării de timp de antenă în cadrul programelor în limbile minorităților naționale;

e) organizarea și participarea la seminarii, colocvii, simpozioane, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, ateliere, workshopuri, congrese, reuniuni, târguri, expoziții, desfășurate în țară și în străinătate;

f) comandarea și efectuarea unor sondaje de opinie, studii de interes public, analize și rapoarte pentru optimizarea politicilor guvernamentale;

g) achiziționarea unor rapoarte/analize internaționale;

h) achiziționarea/realizarea, editarea, tipărirea, traducerea și difuzarea unor materiale în limbi străine, cu caracter promoțional, de prezentare a României în străinătate (broșuri, pliante, albume, obiecte de artizanat, publicații periodice, bannere, pixuri, afișe, agende, albume foto, calendare, casete video, casete audio, compact-discuri, cărți, enciclopedii, afișe, diapozitive, insigne, medalii

comemorative, obiecte decorative, stegulețe și alte materiale de promovare a imaginii Guvernului României);

i) achiziționarea/realizarea, editarea și difuzarea unor materiale de promovare și informare internă despre Uniunea Europeană, politicile guvernamentale în diverse domenii (broșuri, pliante, albume, obiecte de artizanat, publicații periodice, bannere, pixuri, afișe, agende, albume foto, calendare, casete video, casete audio, compact-discuri, cărți, enciclopedii, afișe, diapozitive, insigne, medalii comemorative, obiecte decorative, stegulețe și alte materiale);

j) organizarea și participarea la schimburi de experiență, vizite de documentare, cursuri, traininguri, desfășurate în țară și în străinătate;

k) organizarea și participarea la diferite programe, activități interne și internaționale, precum și la acțiuni având ca scop difuzarea informațiilor despre România în lume sau optimizarea politicilor publice;

l) achiziționarea unor servicii complementare activității Agenției pentru Strategii Guvernamentale;

m) informarea cetățenilor care se adresează Guvernului prin petiții;

n) achiziționarea și difuzarea de materiale de informare și promovare pentru acțiuni desfășurate în țară și în străinătate;

o) atragerea și participarea unor specialiști din țară și străinătate, din diferite domenii de activitate, la organizarea și derularea unor acțiuni de comunicare și informare, inclusiv pentru programe de pregătire profesională, perfecționare, specializare, acordare de burse, vizite de studiu;

p) achiziționarea unor servicii de presă internă și externă (abonamente la informații electronice, presă scrisă, alte publicații), inclusiv în limbile minorităților naționale, editate și tipărite în țară;

q) organizarea, finanțarea și participarea la acțiuni și proiecte specifice obiectului de activitate al Agenției pentru Strategii Guvernamentale, desfășurate împreună cu

organisme neguvernamentale și cu instituții din țară și din străinătate;

r) participarea funcționarilor din cadrul Agenției pentru Strategii Guvernamentale la organizarea unor campanii de informare interne și externe;

s) servicii de consultanță internă și externă în domeniile: comunicare, relații publice, publicitate, branding, marketing, precum și în alte domenii de activitate;

t) invitarea în România a reprezentanților unor publicații, posturi de radio și de televiziune internaționale de prestigiu, a formatorilor de opinie, cu suportarea cheltuielilor de sejur și a transportului intern și internațional;

u) realizarea de producții multimedia în regim propriu, în vederea mediatizării activității Executivului (clipuri publicitare, filme documentare, compact-discuri, casete audio și video, diapozitive, site-uri);

v) funcționarea oficiilor teritoriale de informare publică;

w) sprijinirea unor publicații din țară în scopul informării publice (cărți, broșuri, pliante, tipărituri), inclusiv în limbile minorităților naționale;

x) contribuții la programe realizate cu finanțare din partea unor organisme internaționale;

y) alte activități necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor activități de comunicare și informare publică, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 406/2004 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Strategii Guvernamentale, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru proiectele și acțiunile cuprinse la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/07a la Legea nr. 511/2004 se pot acoperi următoarele cheltuieli: cazare, transport, masă sau diurnă, după caz, tratații, reprezentare, taxe de participare și vizitare, taxe poștale, comunicații telefonice, premii, onorarii, burse, consultanță, achiziții de bunuri, închiriere, editare, tipărire, difuzare, realizare de sondaje de opinie și studii, traduceri și alte servicii, operațiuni de multiplicare printare multimedia, materiale promoționale, abonamente, chirie și alte servicii.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea art. 9 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea procedurilor pentru valorificarea bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Alineatul (4) al articolului 9 din Regulamentul privind organizarea procedurilor pentru valorificarea bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.109 din 8 decembrie 2005, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Prin procedura prevăzută la alin. (1) lit. c) se valorifică bunuri, în cazul în care producătorul sau alt ofertant acceptă schimbarea bunurilor cu alte bunuri noi, similare, având cel puțin aceiași parametri, necesare armatei, inclusiv bunuri contra servicii oferite de operatorii economici de profil din industria de apărare, ori în cazul

vânzării cu amănuntul a obiectelor de inventar, a materialelor de construcții — cazare sau de resortul hrănirii, uneltelor genistice, a echipamentului și a ambalajelor, potrivit metodologiei stabilite prin instrucțiuni, sau în alte situații aprobate de ordonatorul principal de credite, la propunerea transmisă pe cale ierarhică de structura abilitată. Modalitatea de compensare valorică se stabilește prin instrucțiuni plecând de la prețurile legal negociate în cazul schimbării bunurilor cu alte bunuri, respectiv pe baza prețurilor de producție și/sau servicii practicate de operatorii economici din industria de apărare, la data desfășurării negocierii, în situația schimbării bunurilor contra servicii.“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,  
**Marius Bălu,**  
secretar de stat

p. Ministrul economiei și comerțului,  
**Darius Meșca,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**



## GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**  
**pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare**  
**a Oficiului Național pentru Refugiați**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Național pentru Refugiați, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 737/2001

pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Oficiului Național pentru Refugiați, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 8 august 2001.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
 Ministrul administrației și Internelor,  
**Vasile Blaga**  
 Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 3 februarie 2006.  
 Nr. 150.

ANEXĂ

**R E G U L A M E N T**  
**de organizare și funcționare a Oficiului Național pentru Refugiați**

**CAPITOLUL I**  
**Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Oficiul Național pentru Refugiați, denumit în continuare *Oficiul*, funcționează în subordinea Ministerului Administrației și Internelor și este instituția publică responsabilă de implementarea politicilor României în domeniul refugiaților, precum și de aplicarea dispozițiilor legale care reglementează statutul, regimul și integrarea în societate a persoanelor care solicită sau au obținut o formă de protecție în România.

(2) Oficiul constituie o structură specializată, iar activitatea sa se realizează în interesul persoanei și al comunității, în sprijinul instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii.

Art. 2. — Activitatea Oficiului este coordonată de un secretar de stat desemnat de ministrul administrației și internelor.

Art. 3. — În executarea atribuțiilor ce îi revin, Oficiul cooperează cu alte unități ale Ministerului Administrației și Internelor și cu instituții ale statului care au atribuții în asigurarea ordinii de drept și în domeniul social, în condițiile legii.

Art. 4. — Oficiul este responsabil, împreună cu Autoritatea pentru străini din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, de implementarea politicilor cuprinse în Strategia națională privind migrația, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 616/2004.

**CAPITOLUL II**  
**Organizarea și funcționarea Oficiului**

Art. 5. — Oficiul are personalitate juridică și sediul în municipiul București.

Art. 6. — (1) Oficiul se organizează la nivel central și teritorial.

(2) Structura organizatorică și statul de funcții ale Oficiului se stabilesc prin ordin al ministrului administrației și internelor.

Art. 7. — Conducerea Oficiului este asigurată de un director general numit prin ordin al ministrului administrației și internelor, ajutat de doi directori generali adjuncți.

Art. 8. — Finanțarea cheltuielilor Oficiului se asigură din bugetul de stat prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor. Directorul general are calitatea de ordonator secundar de credite. Directorii structurilor teritoriale pot avea calitatea de ordonatori terțiari de credite, în condițiile legii.

Art. 9. — (1) Atribuțiile compartimentelor și sarcinile concrete ale personalului, precum și circuitul intern al documentelor se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare a aparatului propriu, care se aprobă, potrivit competenței, de către conducerea Ministerului Administrației și Internelor.

(2) Pentru centrele teritoriale, regulamentele de organizare și funcționare se aprobă de către conducerea Oficiului.

### CAPITOLUL III Atribuțiile Oficiului

Art. 10. — (1) Oficiul îndeplinește următoarele atribuții principale:

1. primește, înregistrează și soluționează, în etapa administrativă, cererile de acordare a statutului de refugiat depuse la structurile sale teritoriale sau la alte organe ale Ministerului Administrației și Internelor;

2. întreprinde măsurile necesare pentru constatarea și verificarea identității reale a solicitanților statutului de refugiat;

3. primește și transmite instanțelor judecătorești competente plângerile formulate de solicitanții statutului de refugiat, în temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, republicată, denumită în continuare *ordonanță*;

4. pune la dispoziție instanțelor judecătorești, în copie, actele care au stat la baza pronunțării hotărârilor atacate;

5. este parte în procesele care au ca obiect cereri de acordare a unei forme de protecție;

6. inițiază procedura prevăzută de legea română pentru numirea unui reprezentant legal, în cazul solicitanților de azil/statutului de refugiat minori neînsoțiți, și le asigură acestora protecția necesară până la numirea unui reprezentant legal;

7. ține evidența solicitanților statutului de refugiat și a persoanelor care au dobândit o formă de protecție, constituind o arhivă proprie, întocmește și eliberează documentele de identitate și documentele de trecere a frontierei de stat pentru aceștia, în condițiile prevăzute de lege;

8. poate stabili reședința solicitanților statutului de refugiat și poate dispune transportarea acestora cu însoțitor până la reședința stabilită în condițiile prevăzute de art. 10 alin. (5) din *ordonanță*;

9. decide cu privire la acordarea dreptului de intrare în România a solicitanților statutului de refugiat, potrivit prevederilor art. 22 alin. (2) lit. a) și b) din *ordonanță*;

10. poate decide cu privire la retrimiteră străinului într-o țară terță sigură, în condițiile prevăzute de art. 11 din *ordonanță*;

11. asigură cazarea, asistența materială necesară pentru întreținere și igienă și suportă cheltuielile pentru asistența medicală primară și spitalicească de urgență a solicitanților statutului de refugiat și cazarea refugiaților în condițiile stabilite de lege;

12. elaborează, în colaborare cu structurile specializate ale Ministerului Administrației și Internelor, normele de întreținere, consum materiale și scădere din gestiune, care se vor aproba prin ordin al ministrului administrației și internelor;

13. întocmește și transmite Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei documentele necesare pentru plata ajutoarelor materiale ce se acordă persoanelor ce au primit o formă de protecție în România;

14. consultă Ministerul Afacerilor Externe pentru stabilirea țărilor în care în general nu există risc serios de persecuție și a țărilor terțe sigure;

15. primește, analizează, prelucrează și gestionează informațiile referitoare la situația din țările de origine ale solicitanților statutului de refugiat;

16. solicită instituțiilor competente furnizarea de informații necesare în vederea exercitării atribuțiilor sale;

17. cooperează și promovează schimbul de informații și de experiență cu instituțiile străine care au atribuții similare;

18. trimite și analizează cererile de preluare/reprimire a unor solicitanți de azil și efectuează, în colaborare cu Autoritatea pentru străini și cu Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, transferul solicitanților de azil către țările terțe sigure;

19. desfășoară activități operative de culegere de informații specifice domeniului său de activitate, pe care le pune la dispoziție, pentru valorificare, structurilor specializate din sistemul de ordine publică și securitate națională;

20. verifică în bazele de date ale structurilor din sistemul de ordine publică și securitate națională cu care are încheiate protocoale de colaborare situația străinilor care au solicitat protecția statului român;

21. desfășoară activități de sprijin, îndrumare și control ale structurilor aflate în subordine;

22. urmărește aplicarea unitară a dispozițiilor legale din sfera sa de activitate;

23. colaborează și cooperează cu Înalțul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați — reprezentanța din România, în condițiile stabilite de acordul încheiat între această organizație și Guvernul României;

24. colaborează și cooperează cu Organizația Internațională pentru Migrație — biroul din România;

25. colaborează cu alte organizații neguvernamentale cu atribuții în domeniul refugiaților și migrațiilor;

26. desfășoară activități de management al resurselor umane pentru personalul din subordine, activități financiar-contabile și de logistică pentru funcționarea în bune condiții și îndeplinirea obiectului său de activitate;

27. elaborează, contractează, implementează și monitorizează proiecte cu finanțare externă, prin intermediul structurii proprii create în acest scop și cu sprijinul compartimentelor de specialitate;

28. desfășoară activități specifice stabilite de Strategia națională privind migrația, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 616/2004;

29. coordonează, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 44/2004 privind integrarea socială a străinilor care au dobândit o formă de protecție în România, activitatea instituțiilor statului, a autorităților administrației publice locale și a organizațiilor neguvernamentale implicate în integrarea străinilor care au dobândit o formă de protecție în România;

30. organizează sesiuni de acomodare culturală și activități de consiliere, având ca scop familiarizarea persoanelor adulte care au dobândit o formă de protecție în România.

(2) Oficiul exercită și alte atribuții prevăzute de lege.

### CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 11. — În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului regulament se vor actualiza și se vor supune aprobării, conform regulamentelor în vigoare, atribuțiile compartimentelor și sarcinile concrete ale personalului.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor  
din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 11 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor pe anul 2006 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006, cu suma de 50.600 mii lei (RON), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Administrației și Internelor pe anul 2006.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 3 februarie 2006.  
Nr. 152.

ANEXĂ

**SITUAȚIA**  
**privind suplimentarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor din Fondul de rezervă bugetară**  
**la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2006**

Explicații	Codul	Suma — mii lei — (RON)
<b>CHELTUIELI — TOTAL GENERAL</b>	<b>5000</b>	<b>50.600</b>
Buget de stat	5001	50.600
Bunuri și servicii	20	46.950
Transferuri între unități ale administrației publice	51	50
Active nefinanciare	71	3.600
<b>ORDINE PUBLICĂ ȘI SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ</b>	<b>6101</b>	<b>48.850</b>
Bunuri și servicii	20	45.250
Active nefinanciare	71	3.600
— construcții — continuări	710101	3.600
<b>ÎNVĂȚĂMÂNT</b>	<b>6501</b>	<b>1.700</b>
Bunuri și servicii	20	1.700
<b>CULTURĂ, RECREERE ȘI RELIGIE</b>	<b>6701</b>	<b>50</b>
Transferuri între unități ale administrației publice	51	50

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului,  
din administrarea Ministerului Justiției în administrarea Ministerului Public**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, situat în municipiul Sighișoara, str. Nicolae Bălcescu nr. 6, județul Mureș, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Justiției

în administrarea Ministerului Public, pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,

**Katalin-Barbara Kibedi,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 3 februarie 2006.

Nr. 153.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE  
a imobilului, proprietate publică a statului, care se transmite  
din administrarea Ministerului Justiției în administrarea Ministerului Public**

Locul situării imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristici tehnice ale imobilului	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Justiției, care alcătuiesc domeniul public al statului
Municipiul Sighișoara, str. Nicolae Bălcescu nr. 6, județul Mureș	Statul român — din administrarea Ministerului Justiției	Statul român — în administrarea Ministerului Public, pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara	Suprafața construită = 265 m <sup>2</sup> Suprafața desfășurată = 626 m <sup>2</sup> Suprafața terenului = 667 m <sup>2</sup> Suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 932 m <sup>2</sup>	Cod clasificare 8.29.07 Nr. M.F.P. 36.994



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

## ORDIN

### pentru aprobarea Reglementării tehnice „Cod de proiectare. Evaluarea acțiunii zăpezii asupra construcțiilor“, indicativ CR 1-1-3—2005

În conformitate cu art. 38 alin. 2 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare, în temeiul art. 2 pct. 45 și al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere procesele-verbale de avizare nr. 11 din 14 noiembrie 2005 al Comitetului tehnic de specialitate — CTS 5 și nr. 5 din 28 noiembrie 2005 al Comitetului tehnic de coordonare generală,

**ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea tehnică „Cod de proiectare. Evaluarea acțiunii zăpezii asupra construcțiilor“, indicativ CR 1-1-3—2005, elaborată de Universitatea Tehnică de Construcții București — UTCB, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare odată cu Ordinul

ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 489/2005 pentru aprobarea Reglementării tehnice „Cod de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri“, indicativ P 100-1/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 și 462 bis din 31 mai 2005.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin orice dispoziții contrare își încetează aplicabilitatea.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Gheorghe Dobre**

București, 27 decembrie 2005.

Nr. 2.228.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

## ORDIN

### pentru aprobarea Reglementării tehnice „Cod de proiectare. Bazele proiectării structurilor în construcții“, indicativ CR 0—2005

În conformitate cu art. 38 alin. 2 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare, în temeiul art. 2 pct. 45 și al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere procesele-verbale de avizare nr. 10 din 14 noiembrie 2005 al Comitetului tehnic de specialitate — CTS 5 și nr. 10 din 28 noiembrie 2005 al Comitetului tehnic de coordonare generală,

**ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea tehnică „Cod de proiectare. Bazele proiectării structurilor în construcții“, indicativ CR 0—2005, elaborată de Universitatea Tehnică de Construcții București — UTCB, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare odată cu Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului

nr. 489/2005 pentru aprobarea Reglementării tehnice „Cod de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri“, indicativ P 100-1/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 și 462 bis din 31 mai 2005.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin orice dispoziții contrare își încetează aplicabilitatea.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Gheorghe Dobre**

București, 27 decembrie 2005.

Nr. 2.230.

\*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial“, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR  
 AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

## O R D I N

### **privind aprobarea Regulamentului-cadru pentru organizarea examenului de promovare în clasă a funcționarilor publici încadrați pe funcții publice cu nivel de studii inferior, care absolvă o formă de învățământ superior de lungă sau de scurtă durată în specialitatea în care își desfășoară activitatea**

Având în vedere prevederile art. 20 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 9 alin. (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2006 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pentru anul 2006, în temeiul art. 19 alin. (2) din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul-cadru pentru organizarea examenului de promovare în clasă a funcționarilor publici încadrați pe funcții publice cu nivel de studii inferior, care absolvă o formă de învățământ superior de lungă sau de scurtă durată în specialitatea în care își desfășoară activitatea, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,  
**József Birtalan**

București, 7 februarie 2006.  
 Nr. 968.

## R E G U L A M E N T - C A D R U

### **pentru organizarea examenului de promovare în clasă a funcționarilor publici încadrați pe funcții publice cu nivel de studii inferior, care absolvă o formă de învățământ superior de lungă sau de scurtă durată în specialitatea în care își desfășoară activitatea**

#### SECȚIUNEA 1

##### **Activități premergătoare desfășurării examenului**

Art. 1. — (1) La examenul de promovare în clasă a funcționarilor publici pot participa funcționarii publici încadrați pe funcții publice cu nivel de studii inferior, care au absolvit o formă de învățământ superior de lungă sau de scurtă durată în specialitatea în care își desfășoară activitatea.

(2) Examenul de promovare în clasă se organizează de către autoritatea sau instituția publică în care își desfășoară activitatea funcționarii publici, în condițiile prezentului regulament-cadru.

(3) Cu cel puțin 15 zile înainte de data organizării examenului de promovare în clasă, conducătorul autorității sau instituției publice are obligația de a emite un act administrativ prin care se stabilesc:

- a) componența comisiei de examen;
- b) data susținerii examenului;
- c) bibliografia, pe baza propunerilor compartimentelor în care își desfășoară activitatea funcționarii publici care participă la examen.

(4) Compartimentul de resurse umane are obligația să afișeze la sediul autorității sau instituției publice, cu 15 zile înainte de data organizării examenului de promovare în clasă, data, ora, locul desfășurării și bibliografia examenului.

(5) În cazul în care, din motive obiective, nu se pot respecta data și ora desfășurării examenului de promovare

în clasă, compartimentul de resurse umane are obligația de a afișa la sediul autorității sau instituției publice modificările intervenite în desfășurarea acestuia.

Art. 2. — Funcționarii publici încadrați pe funcții publice cu nivel de studii inferior, care au absolvit o formă de învățământ superior de lungă sau de scurtă durată în specialitatea în care își desfășoară activitatea, trebuie să prezinte diploma de absolvire sau, după caz, adeverința care să ateste absolvirea unei forme de învățământ superior de lungă ori de scurtă durată, precum și o cerere de înscriere la examenul de promovare în clasă, în termen de 5 zile de la data afișării.

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### **Atribuțiile membrilor și secretarului comisiei de examen**

Art. 3. — (1) Examenul de promovare în clasă constă în 3 etape, după cum urmează:

- a) verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 1 alin. (1) și la art. 2;
- b) proba scrisă;
- c) interviul.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1) lit. a), comisia de examen va verifica îndeplinirea următoarelor condiții:

- a) funcționarul public să fi absolvit o formă de învățământ superior de lungă sau de scurtă durată;
- b) funcționarul public să fi depus cererea de înscriere la examenul de promovare în clasă, în termen de 5 zile de la data afișării.

ANEXĂ



(3) Pot participa la probele prevăzute la alin. (1) lit. b) și c) funcționarii publici admiși de comisia de examen, în condițiile prezentului regulament-cadru.

Art. 4. — (1) Probele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) și c) se notează cu puncte de la 1 la 100.

(2) Proba scrisă constă în redactarea unei lucrări sau în rezolvarea unor teste-grilă în prezența comisiei de examen.

(3) Promovarea fiecărei probe se face ca urmare a obținerii punctajului minim de 50 de puncte. Promovarea probei scrise este obligatorie pentru susținerea interviului. Punctajul final necesar pentru promovarea examenului este de minimum 100 de puncte și se obține prin cumularea punctajului obținut la fiecare dintre probele prevăzute.

Art. 5. — (1) Comisia de examen este formată din 3 funcționari publici, dintre care cel puțin unul deține o funcție publică de clasa I.

(2) Președintele comisiei de examen este desemnat din rândul membrilor, prin actul administrativ de constituire a comisiei.

(3) Fiecare comisie de examen are un secretar de comisie, funcționar public în cadrul compartimentului de resurse umane sau cu atribuții în acest domeniu, prevăzute în fișa postului, desemnat prin actul administrativ de constituire a comisiei.

(4) Nu pot fi membri în comisia de examen persoanele care au calitatea de soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidați.

(5) Situația de incompatibilitate poate fi sesizată de persoana în cauză, de oricare dintre candidați, de conducătorul autorității sau instituției publice organizatoare a examenului de promovare în clasă sau de orice altă persoană interesată. În acest caz, conducătorul autorității sau instituției publice, potrivit prevederilor prezentului regulament-cadru, va constata situația de incompatibilitate și va lua măsuri de înlocuire, în termen de două zile de la data sesizării, a membrului respectiv cu o altă persoană care îndeplinește condițiile cerute.

Art. 6. — Comisiile de examen au următoarele atribuții principale:

a) verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 1 alin. (1) și la art. 2 și afișează la sediu, cu mențiunea „Admis” sau „Respins”, lista funcționarilor publici care pot participa la examen, cu maximum 5 zile înainte de data organizării acestuia;

b) stabilesc subiectele pentru proba scrisă;

c) stabilesc planul interviului și realizează interviul;

d) notează fiecare probă a examenului;

e) transmit compartimentelor de resurse umane, prin secretarul comisiei, rezultatele examenului, pentru a fi comunicate candidaților.

Art. 7. — Secretarul comisiei de examen are următoarele atribuții principale:

a) veghează la respectarea procedurii de organizare și desfășurare a examenului;

b) întocmește, redactează și semnează alături de membrii comisiei de examen întreaga documentație privind activitatea specifică a acesteia;

c) asigură transmiterea rezultatelor examenului compartimentelor de resurse umane, pentru a fi comunicate candidaților;

d) îndeplinește orice sarcini specifice necesare pentru buna desfășurare a examenului.

### SECȚIUNEA a 3-a

#### Procedura de desfășurare a examenului

Art. 8. — (1) Subiectele pentru proba scrisă se stabilesc pe baza bibliografiei afișate, astfel încât să reflecte capacitatea de analiză și sinteză a candidatului, în concordanță cu specialitatea în care funcționarul public își desfășoară activitatea, respectiv cu studiile superioare absolvite.

(2) Comisia de examen stabilește două seturi de subiecte pentru proba scrisă și punctajele ce vor fi acordate pentru fiecare subiect, cu două ore înainte de începerea acestei probe.

(3) Seturile de subiecte se semnează de membrii și de secretarul comisiei de examen.

(4) Durata probei scrise se stabilește de comisia de examen, în funcție de gradul de dificultate și complexitate al subiectelor, dar nu poate depăși 3 ore.

(5) Ieșirea din sală pe durata desfășurării examenului atrage eliminarea din examen, cu excepția situațiilor de urgență, în care funcționarii publici pot fi însoțiți de unul dintre membrii comisiei de examen sau de persoanele care asigură supravegherea.

(6) La ora stabilită pentru începerea probei scrise comisia de examen prezintă candidatului seturile de subiecte și îl invită să extragă un plic cu subiectele de examen.

(7) În încăperea în care are loc examenul, pe toată perioada derulării acestuia, inclusiv a formalităților prealabile și a celor ulterioare finalizării probei, candidaților nu le este permisă deținerea sau folosirea vreunei surse de consultare ori a telefoanelor mobile sau a altor mijloace de comunicare la distanță. Nerespectarea acestor dispoziții atrage eliminarea candidatului din proba de examen.

Art. 9. — (1) Interviul se susține, de regulă, în aceeași zi, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data susținerii probei scrise.

(2) Fiecare membru al comisiei de examen poate adresa întrebări candidatului. Nu se pot adresa întrebări referitoare la opiniile politice ale candidatului, activitatea sindicală, religie, etnie, sex, stare materială și origine socială.

(3) Întrebările și răspunsurile la interviu se consemnează în anexa la procesul-verbal întocmit de secretarul comisiei de examen, semnată de membrii comisiei și de candidat.

Art. 10. — (1) La finalizarea examenului de promovare în clasă se întocmește un proces-verbal care conține modul de desfășurare a celor două probe și rezultatele obținute de candidați, semnat de membrii și de secretarul comisiei de examen.

(2) Candidatul are acces, la solicitarea sa, la lucrarea individuală redactată în cadrul probei scrise a examenului.

### SECȚIUNEA a 4-a

#### Notarea probelor și comunicarea rezultatelor

Art. 11. — (1) Notarea probei scrise și a interviului se face, de regulă, în termen de 24 de ore, dar nu mai târziu de 3 zile de la data susținerii probelor.

(2) Acordarea punctajului pentru fiecare probă se face pe baza mediei aritmetice a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei de examen.

(3) Se consideră admis la examenul de promovare în clasă funcționarul public care a obținut punctajul minim necesar promovării.

(4) Punctajele obținute, cu mențiunea „Admis” sau „Respins”, se comunică candidaților prin afișare la sediul

autorității sau instituției organizatoare a examenului de promovare în clasă, în termen de 3 zile de la susținerea interviului.

Art. 12. — Funcționarul public nemulțumit de rezultatul examenului de promovare în clasă se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii.

Art. 13. — Funcționarii publici declarați respinși se pot prezenta la următorul examen de promovare în clasă organizat de autoritatea sau instituția publică.

Art. 14. — (1) Promovarea funcționarilor publici care au fost admiși la examenul de promovare se face prin transformarea postului pe care sunt încadrați într-un post de nivel superior, corespunzător studiilor absolvite, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2006 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pentru anul 2006.

(2) În vederea transformării postului în condițiile alin. (1), autoritatea sau instituția publică are obligația să transmită Agenției Naționale a Funcționarilor Publici:

a) solicitarea de transformare a postului, cu indicarea denumirii, a clasei și a gradului profesional al funcției publice deținute de funcționarul public și al funcției publice pe care urmează a fi promovat, precum și salariul stabilit potrivit art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2006;

b) o copie a diplomei de absolvire sau, după caz, o adeverință care să ateste absolvirea unei forme de învățământ superior de lungă sau de scurtă durată de către funcționarul public;

c) procesul-verbal final al examenului de promovare în clasă a funcționarului public, în original.

(3) După primirea avizului de transformare a posturilor, conducătorul autorității sau instituției publice are obligația de a emite, în termen de 5 zile lucrătoare, actul administrativ de numire în funcția publică, cu respectarea prevederilor art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2006.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 113244